

Академия ФСИН России
Академия управления МВД России
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)**

Сборник материалов

*IV Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Под общей редакцией А. В. Акчурина

Рязань
2019

Научное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА
(СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА:
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)

Сборник материалов

*IV Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 6 декабря 2019 г.)*

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка Г. Н. Смирнова

Подписано в печать 04.12.2019. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Печ. л. 19,25. Уч.-изд. л. 17,90. Тираж 500 экз. Заказ № _____.

Редационно-издательский отдел Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

ББК 67.410.2

У26

Редакционная коллегия:

А. В. Акчурин, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики (председатель);
Д. Е. Гришко, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; *М. А. Брейнер*, адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров (секретарь).

У26

Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика (современные проблемы досудебного производства: уголовно-процессуальные, криминалистические и организационные аспекты) : сб. материалов V Всерос. науч.-практ. конф. (Рязань, 6 дек. 2019 г.) / под общ. ред. А. В. Акчурина. – Рязань : Академия ФСИИ России, 2019. – 308 с.

ISBN 978-5-7743- 0301-8

Сборник сформирован по материалам выступлений на V Всероссийской научно-практической конференции «Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика», организованной Академией ФСИИ России, Академией управления МВД России, Московской академией Следственного комитета Российской Федерации и проведенной 6 декабря 2019 г. в Академии ФСИИ России.

В сборнике представлены научные статьи ученых и практиков, а также адъюнктов, аспирантов, соискателей и слушателей по вопросам досудебного производства.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и взгляды, изложенные в представленных статьях, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-7743-0301-8

ББК 67.410.2

- © Академия ФСИИ России, 2019
- © Академия управления МВД России, 2019
- © Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019

- 193 *Победкин А. В.* Зарождение, развитие и перспективы идей буржуазного толка в постсоветском уголовном процессе России
- 199 *Попова Л. Н.* Особенности реализации задач мер пресечения в уголовном судопроизводстве
- 202 *Посельская Л. Н.* Совершенствование частных криминалистических методик расследования преступлений в сфере экономической деятельности в условиях перехода на цифровые технологии
- 207 *Проконова А. А.* Процессуальное соглашение о признании вины и его влияние на уголовно-процессуальную форму судопроизводства в Республике Казахстан
- 211 *Пронина О. В.* Основные формы противодействия экстремизму и терроризму в исправительных учреждениях. Состояние и перспективы
- 218 *Прорвич В. А.* Процессуальные аспекты алгоритмизации следственных действий по выявлению, раскрытию и расследованию «высокотехнологичных» преступлений в сфере экономики
- 226 *Решняк М. Г.* Опровержимость преюдиции в уголовном судопроизводстве
- 231 *Рудавин А. А., Пинчук Л. В., Курфурин А. Н.* ДНК-фенотипирование как одно из перспективных направлений в раскрытии и расследовании преступлений
- 235 *Сарыгина Э. С.* К вопросу об экспертной дидактике при планировании занятий науки о судебной экспертизе обучающимся по направлению юридического профиля (специалитет)
- 240 *Сиделев В. В.* Положительный опыт расследования уголовных дел о похищении и лишении свободы наркозависимых лиц при их реабилитации
- 247 *Скобелин С. Ю.* Тактические особенности осмотра детализации соединенный абонентов
- 252 *Степанин Т. В., Степин А. П.* Особенности экспертно-криминалистического сопровождения в уголовном судопроизводстве
- 256 *Суллейманов Т. А.* Оценка сведений, полученных подлиграффа, в качестве доказательств по уголовному делу
- 261 *Сухова И. И.* Основания и мотивы избрания меры пресечения в виде заключения под стражу
- 266 *Трезубова Е. А.* Доказательства в стадии исполнения приговора
- 271 *Фаррахов М. С.* Процессуальный статус учреждений и органов уголовно-исполнительной системы как субъекта дознания в стадии предварительного расследования
- 276 *Фомина В. В.* Сложности доказывания при расследовании преступлений о взяточничестве и коммерческом подкупе
- 283 *Чиненов Е. В., Шуркин В. И.* Реализация тактических решений в ходе раскрытия и расследования экономических преступлений в сфере железнодорожного транспорта
- 291 *Шатагов А. С.* Имплементация информационных технологий в криминалистическую деятельность: проблемы и перспективы
- 300 *Эрашвили Н. Д.* Об особенностях методики расследования присвоенный или распраты имущества в Российской Федерации (криминалистический аспект)

САРГИНА ЭЛИНА СЕРГЕЕВНА,

кандидат юридических наук,

преподаватель кафедры судебно-экспертной
и оперативно-разыскной деятельности,

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,

г. Москва, Российская Федерация,

e-mail: sarginask@bk.ru

К ВОПРОСУ ОБ ЭКСПЕРТНОЙ ДИДАКТИКЕ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ЗАНЯТИЙ НАУКИ О СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ (СПЕЦИАЛИТЕТ)

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые вопросы дидактического обеспечения и технологии проектирования педагогического процесса занятий науки о судебной экспертизе обучающихся по направлению юридического профиля (специалитет) будущих правоприменителей. Акцентируется внимание на необходимости повышения профессиональной компетенции педагогических кадров и научных работников.

Ключевые слова: подготовка специалистов юридического направления правоприменителей, экспертная дидактика, технология дидактического планирования.

Система подготовки специалистов юридического направления основана на поэтапном прохождении изучения дисциплин, обеспечивающим непрерывное формирование профессиональных компетенций, преподавание дисциплин, сопряженных с наукой о судебной экспертизе должно предусматривать последовательность приобретения знаний, умений и их практического применения в соответствии с будущей профессией. В России теория судебной экспертизы (судебная экспертология) признана фундаментальным знанием для всех родов и видов судебных экспертиз в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе и представляет собой теоретическое знание о судебно-экспертной деятельности. Если за рубежом науки о судебной экспертизе не всегда считаются юридическими, то в России совершенно справедливо теория о судебной экспертизе относится к юридическим наукам является основополагающей в вузах, осуществляющих подготовку по специальности «Судебная экспертиза» по различным специализациям (криминалистические, экономические, речеведческие и т. п.). Так, исходя из смысла статьи 2 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. судебно-экспертная деятельность призвана оказывать содействие правоприменителю, в процессе обучения и повышения ква-

дифференциации судебных экспертов особо ориентируются оформлять ход и содержание своего исследования ясным языком с минимизацией и объяснением профессиональных терминов, демонстрацией обработки доказательственных фактических данных посредством применения конкретных методов, приемов, технических средств методологии, с возможностью уяснения и понимания лицам, не обладающим специальными знаниями в области науки, техники, искусства и ремесла – суду, следователю, дознавателю, а также лицам, участвующим в деле. Таким образом, наука о судебной экспертизе имеет свое функциональное предназначение - обеспечивать правоприменителей – юристов на свойственном им юридическом языке. Наука о судебной экспертизе является тем самым связующим звеном, который все ныне области знания и применения экспертных знаний преломляет именно на юридическое мышление. Правоприменителю необходимо ангажировать содержание заключения эксперта и определить пути использования его результатов в судопроизводстве, в итоге выявлять компетенцию судебного эксперта. В практической работе следователя, дознавателя, суда, эксперта и специалиста имеет значение основополагающая цель – это сообразить законность при получении доказательств в форме заключения эксперта. Соответственно, дать теоретические знания и практические умения при подготовке специалистов – задача судебно-экспертной дидактики.

Проблемы судебно-экспертной дидактики в современных условиях интeтрации и дифференциации научного знания предложено рассматривать в двух аспектах: обучение судебных экспертов и повышение их квалификации, формирование профессиональных компетенций юристов, связанных с возможностями специальных знаний при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств в судопроизводствe [2, с. 58]. Современная судебно-экспертная дидактика должна основываться на концепции формирования дидактической модели подготовки юристов и судебных экспертов как обособленной и спланированной во времени комплексной программы многоэтапной социальной деятельности педагогов с обучающимися и должна учитывать характер правоприменительной и судебно-экспертной деятельности, а также включать систему технологий обучения. Надо понимать кого учить (правоприменитель либо судебный эксперт), чему учить, кому учить, каким образом (способом)? Действие в рамках единого судопроизводства обязывает экспертные службы, вышние школы и научные сообщества привести к одному знаменателю дидактический проект судебно-экспертной деятельности, а это не осуществимо в условиях различных видений и подходов к образовательному процессу, существовании автономных друг от друга систем обучения.

При подготовке специалистов-юристов в высшей школе учебные дисциплины по науке о судебной экспертизе именуются различно. В Московской академии Следственного комитета России в вариативную часть программы специалитета включена дисциплина «Судебная экспертиза в уголовном процессе», в Университете им. О. Е. Кутафина при реализации программы подготовки бакалавров-юристов – «Экспертизы в судопроизводстве». Согласно ФГОС учебные дисциплины относят к вариативной части, которые позволяют расширить и уг-

лубить знания, умения и навыки, определяемые содержанием базовых дисциплин и модулей, что позволяет обучающемуся получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и для дальнейшего продолжения обучения по программам послевузовского профессионального образования. Таким образом, актуальной проблемой является дидактическое обеспечение и технология планирования цикла занятий науки о судебной экспертизе для обучающихся по направлению юридического профиля (специалитет) для будущих правоприменителей, например, следователей.

К вопросу каким образом учить обучающихся, следует обратить внимание на следующие системы обучения: имитационная (моделирующая), проектная, проблемная, поисково-исследовательская [1], введение в педагогический процесс подразумевает через творческое приобщение определенных элементов этих систем.

В Московской академии Следственного комитета России уделяется должное внимание учебной дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе». Лекционные занятия по курсу проводятся с использованием интерактивных технологий в форме презентаций и фрагментов видеороликов о современных возможностях судебных экспертиз, новых экспертных технологиях и методиках экспертного исследования; демонстрируются методы научного исследования и обработки теоретических знаний о судебной экспертизе, а также акцентируется внимание на выработку практических рекомендаций будущим специалистам – следователям.

Учебные дисциплины науки о судебной экспертизе, по своей сути, имеют междисциплинарные и межпредметные связи, что обуславливает обращать внимание обучающихся на их теоретическую подготовленность до проведения лекции, семинара, практического занятия, лабораторных работ. Эта особенность не усложняет процесс усвоения знаний, а наоборот, вооружает студента быть готовым к решению практических и эвристических творческих задач. Таким образом, обучающийся должен понимать необходимый уровень знаний, которые он освоил ранее (философия, теория государства и права, уголовный процесс, уголовное право, криминалистика, т. п.), а также видеть зачем ему понадобятся эти знания в практической деятельности следователя. Примером такового практического занятия может быть ситуативная задача (кейс) по оценке заключения эксперта в уголовном процессе, с целью выявления доказательственной силы документа. Решение практической задачи требует хорошей теоретической подготовки по элементам заключения эксперта, умения смотреть через призму следственной и экспертной практики, а также творческого личностного стремления к конкурентности между обучающимися. Материалы задачи составляют судебные ситуации, которых требует оценки провальной экспертизы, и заранее подготовленные заключения эксперта, соответствующие этим ситуациям. После самостоятельной работы происходит оценка документа, получение показаний эксперта, которым выступает преподаватель, и выявление экспертных ошибок. Итогом занятия является обсуждение вопроса о признании или непризнании данного заключения допустимым доказательством.

В настоящее время разработана структура технологии дидактического проектирования современной подготовки специалистов юридического профиля [3, с. 65]. Особо уделяется возможностям инновационных педагогических технологий – это те технологии, которые дают существенное приращение качества и результата процесса современной подготовки личности, т.е. интерактивные технологии, междисциплинарные и междисциплинарные технологии обучения.

Исторический аспект. Научный интерес вызывает техника обучения судебных экспертов на базе неюридического образования, которая действовала до введения подготовки в форме дополнительного профессионального образования в сфере судебно-экспертной деятельности, основывающаяся на подходе привлечения наставника. Однако представляет собой уже историческую ценность педагогического опыта по освоению способностей организации назначения, производства судебной экспертизы и оценки заключения эксперта. К преимуществам такого обучения можно отнести:

- 1) прямое контактное взаимодействие наставника - опытного судебного эксперта и обучающегося,
 - 2) планирование освоения теоретических знаний и профессиональных умений в форме индивидуального плана подготовки во времени и постоянного контроля наставником;
 - 3) выявление наставником трудностей по самообучению и своевременная методическая помощь и поддержка;
 - 4) моральная и психологическая подготовка к профессиональной деятельности;
 - 5) нравственное воспитание будущего эксперта;
 - 6) выявление самим обучающимся на первых этапах подготовки личностного возможного несоответствия психограмме профессии – судебных экспертов.
- Такая форма преемственности знаний и умений индивидуальна, ориентирована на конкретную личность и ее особенности, персонализирована и трудоемка, уникальна. Положительный педагогический опыт, который можно перенести в технологично планирования занятий науки о судебной экспертизе юристам правоприменителям (следователям), как мы полагаем, это уровень преподавателя, то есть с постановкой вопроса - кому учить. С другой стороны, формирование модели экспертной дидактики являются необходимым и относятся к прямой обязанности экспертного сообщества в целом перед судопроизводством.

Резюмируя вышесказанное, полагаем необходимым разработку технологии дидактического планирования занятий для юристов (правоприменителей), которая должна формироваться на основе концепции судебно-экспертной дидактической модели (экспертной дидактики), что позволит снизить «педагогические экстремумы», выдерживать целеполагания учебных дисциплин науки о судебной экспертизе, выскивать оптимальное взаимодействие элементов педагогической системы по горизонтали (в течение всего периода подготовки специалистов в вузе) и по вертикали (в течение семестра).

Список литературы

1. Новиков А. М. Методология образования. 2-е изд. М. : «Эгвес», 2006. 488 с.
2. Россинская Е. Р. Современные проблемы судебно-экспертной дидактики Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) 2015. № 12. С. 58–67.
3. Современная подготовка юристов: бакалавров, специалистов и магистров в вузах России (опыт проектирования и реализации) : монография / под общ. ред. Н. А. Давыдова. М. : Проспект, 2015. 208 с.